

10 OCAK 2022

YIL 3 SAYI 11

SYNERGY

BİLKENT ENERJİ POLİTİKALARI ARAŞTIRMA MERKEZİ BÜLTENİ

Son Sekiz Yıl

04 08 10

KARBONSUZLAŞTIRMA
ŞOKU MU?
HENÜZ DEĞİL

BEŞERİ SERMAYE
BÜYÜMESİNİN BAZI
MODELLERİNE
KISA BİR BAKIŞ

FİLM İNCELEMESİ:
YUKARIYA BAKMA

Bu sayımızda...

04 Karbonsuzlaştırma Şoku Mu? Henüz Değil

Yanılığa kapılmayın, iklim değişikliği gerçek ve enerji dönüşümü gerçekleşiyor. Ama aynı zamanda, enerji dönüşümüne yönelik tepkiler de var. Bunu daha önce nükleerde gördük. Nükleer enerji yine iklim değişikliği dostu temel yük olarak selamlanıyor...

06 Son Sekiz Yıl

Yeni yılın gelişyle birlikte hem vizyonda hem de dijital platformlarda yeni filmler ve belgeseller seyirci ile buluşmaya başladı. Yukarı Bakma (Don't Look Up) filmi ise 2022'nin ilk haftasında 152 milyon izlenme ile adından en çok söz ettiren filmi olmayı başardı...

08 Beşeri Sermaye Büyümesinin Bazı Modellerine Kısa Bir Bakış

Bilginin miktarını nicelik olarak ölçmek mümkün müdür? İşçileri becerilerine göre nasıl sıralayabiliriz? Bunlar ve diğerleri, üretimin bileşenlerinden biri olan insan sermayesi ile doğrudan ilişkilidir. Diğer herhangi bir üretim gibi, enerji üretimi de, özellikle enerji kaynakları ve mevcut enerji yollarının alternatifleri çeşitlendiğinden...

10 Film İncelemesi: Yukarıya Bakma

Son zamanlarda, iklim değişikliği sorununu metaforik bir şekilde vurgulamasıyla çok tartışılan ve yazılan Yukarı Bakma adlı bir film var. Bu yazı ile filmdeki metaforların karşılıklarını vermek ve izleyiciye verilmek istenen nihai mesajı kendi bakış açımdan aktarmak istiyorum...

BRENT PETROL

82.02 \$/VARİL

BENZİN

13.64 ₺/LT

USD/TRY

13.82

DİZEL

13.81 ₺/LT

EUR/TRY

15.67

FUEL OIL

10.17

EDİTÖR:

GÖKBERK BİLGİN

İLETİŞİM: gokberk.bilgin@bilkent.edu.tr

HAKKIMIZDA



**Enerji
Politikaları
Araştırma
Merkezi**

Synergy, gönüllü yazarlar tarafından bilkenteprc.com'da yayınlanan haftalık çevrim içi bir bültendir. Okuyucularımızdan gelen geri bildirimleri memnuniyetle karşılıyoruz. Lütfen görüşlerinizi eeeps@bilkent.edu.tr adresine gönderiniz. Yayın Kurulu bildirimleri gözden geçirecek ve yer izin verdiği ölçüde paylaşacaktır. Bu bültenin içeriğinde yayınlanan yazılar tamamen yazarın sorumluluğundadır. Bilkent Enerji Politikaları Araştırma Merkezi'nin veya üyelerinden herhangi birinin görüşlerini yansıtmayabilir.

Karbonsuzlaştırma Şoku Mu?

Henüz Değil

Bariş Sanlı 

Yanılığa kapılmayın, iklim değişikliği gerçek ve enerji dönüşümü gerçekleşiyor. Ama aynı zamanda, enerji dönüşümüne yönelik tepkiler de var. Bunu daha önce nükleerde gördük. Nükleer enerji yine iklim değişikliği dostu temel yük olarak selamlanıyor. Her 10 ya da 15 yılda bir, yeni bir nükleer çağıdan bahsediyoruz. Ne yazık ki kendimizi başka bir nükleer kazanın ortasında bulduk. Dünya çapındaki nükleer filonun yaşına baktığınızda, teknik sorunların gerçekleşme ihtimalinin daha yüksek olduğunu görüyoruz.

“Karbonsuzlaştırma şoku”, bir Financial Times makalesinde bir fon yöneticisi tarafından bahsedilen, ilginç bir terimdir. Ancak bu kesinlikle karbonsuzlaştırma şoku değil. Ancak yazının iddiasına göre bu durum 1970'lerde olduğu kadar acıya neden olabilir. Ancak şimdiye kadar gördüğümüz kadarıyla, 2022'nin 2008 (yüksek enerji fiyatları) ve 2011 (yüksek gıda fiyatları) karışımı olma ihtimali daha yüksek. Tek çıkış yolu, diğer tüm krizler gibi talep yıkımıdır. “Enerji krizi ancak talep düştüğünde sona erer.”

Bu bir karbonsuzlaştırma krizi veya şoku değil. Dekarbonizasyon kararları, petrol, gaz ve kömür yatırımlarındaki eksikliğe çok fazla katkıda bulunmadı. Tek istisna, acil kömür azaltma hedeflerinin diğer emtiaları ve fiyatları çarpıtmış olabileceği Çin'dir. Önümüzdeki on yıl içinde bir karbonsuzlaştırma şoku gelecek.

Tüm net-sıfır politikasındaki en büyük sorun, kömür santrallerinin kapanmasının yarattığı eksikliğin güneş ve rüzgarın sihirli yeşil parmağı tarafından doldurulacağına inanma saflığıdır. Bu tipik bir politika başarısızlığıdır ve küresel fiyatlara musallat olacaktır. Bunu yapmanın gerekli yolu, sağlam yenilenebilir/güneş enerjisi kapasiteleri için ülkelerden taahhüt almaktır. Kesin bir güneş enerjisi kapasitesi, kapalı veya aşamalı olarak kullanımdan kaldırılacak bir fosil santralinin eşdeğer yıllık enerji üretimini ikame etmek için gereken bir kapasitedir. Yani 1000 MW güneş enerjisi kabaca 250 MW kömür kapasitesine eşdeğerdir. Bunun için bir ölçüye ihtiyacımız var. Bunu önerecek biri değilim ama benim naçizane önerim MegaWatt baz eşdeğeri (MWbe).



Neden “karbonsuzlaştırma şoku” mantıklı? Çünkü suçlayacak birini arıyoruz. Bu yıl büyük olasılıkla bir çevre hareketi olacak. Bu yanlış çünkü etkileri henüz tam olarak gerçekleşmedi. Bu şok, yüksek ekonomik büyüme, kuraklık ve jeopolitik oyunlarla ilgilidir. Elbette, çevresel motiflerin de herkes gibi bir rolü var.

O zamana kadar ne yapılmalı? Şu anda bir enerji krizine doğru uyurgezer gibi yürüyoruz. Pratik olarak yapılacak çok fazla bir şey yok. Tüketici harcamaları genel talepten daha az düşecek ve fiyatlar bir süre istikrar kazanacak. Böyle bir krizde yapılacak en tehlikeli şey talebi artırmaktır. Blok tarife tarifeleri veya faturaların ödeme süresini artırma gibi araçlar var. Ama hiçbirisi tüketiciyi neşelendirmez. Dürüst olmak gerekirse, görünürde tüketicilerin moralini yükseltecek hiçbir şey yok.

Peki karbonsuzlaştırma şoku nasıl olacak? Uygun bir karbonsuzlaştırma şoku için yatırım ortamı kalıcı olarak yok edilmelidir. Örneğin, Suudi Arabistan petrol ve gaz kuyularına yatırım yapmayı bıraktı ve istihdamı azalttı.

Petrol şirketleri uygun elektrik şirketlerini kuruyor. Fosil endüstrisindeki istihdam ortadan kalkmış olmalı. En az 2 veya 3 yıl boyunca yukarı yönde yatırım yapılmamalıdır. Petrol ve gaz fiyatlarındaki mevcut kriz, kısmen düşük petrol ve gaz fiyatlarının bir sonucudur. Mevcut seviye daha fazla fosil yatırımını teşvik edecek.

Peki bu duruma ne ad verelim? Bu özenli terimlerden hoşlanıyorsanız, belki de “simüle edilmiş karbonsuzlaştırma şoku” daha iyi bir terimdir. En büyük sorun şu ki, tüketime değil üretime hitap ediyoruz. Toplumu enerjiye aç bırakamazsınız. Bu nedenle, ya bu taahhütlerin “makul yenilenebilir yatırımlar” ile yenilenmesi gerekir yoksa fosil yakıtlar daha da büyük bir dönüş yapacaktır. 2022 trajedisi, dünyanın her yerinde faturalar evlere ulaşmadığı için başlamadı. Talep hızla düşerse, Şubat ayına kadar biraz rahatlama görebiliriz. Ama bu şimdilik sadece bir temenniden ibarettir.

Son Sekiz Yıl

Başak Bozoğlu 

Yeni yılın gelişyle birlikte hem vizyonda hem de dijital platformlarda yeni filmler ve belgeseller seyirci ile buluşmaya başladı. Yukarı Bakma (Don't Look Up) filmi ise 2022'nin ilk haftasında 152 milyon izlenme ile adından en çok söz ettiren filmi olmayı başardı. Gerek dünya çapında oyuncu kadrosu gerekse kara mizah türünde konusu ile sosyal medyada en çok konuşulan film oldu. Yukarı Bakma genç bir astronominin dünyaya yaklaşmakta olan ve dünyanın sonunu getirecek bir kurukluyıldızı keşfetmesini ele alıyor. Film konusu itibari ile yenilikçi olmasada sosyal medyayla birlikte ele alınışı yönünde oldukça gerçekçi. İki bilim insanının dünyanın sonunu getirecek bir olayı topluma ve siyasetçilere anlatmaya çalışması ise maalesef trajik ve çok tanıdık.

Bu filminden yola çıkarak akıllara gelen ilk soru ise insanoğlunun kendi sonunu getirecek olaylara karşı kör olup olmadığıdır. 2018'de kırk dört ülkeden iki binden fazla bilim insanı altı bin bilimsel çalışmayı kanıt olarak göstererek dünyanın on iki yıl sonra geri döndürülemeyecek derecede ısınacak olduğunu açıkladılar. IPPC (The International Panel on Climate Change) Uluslararası İklim Değişikliği Panelinde Birleşmiş Milletlere bağlı olarak çalışan ve küresel iklim değişikliği üzerinde bilimsel çalışmalar yapan araştırmacılar

geri döndürülemeyecek nokta için tüm dünyayı uyardı.

O dönemde üç beş YouTube videosu, bir iki haber kanalı yayını ve köşe yazıları insanları harekete geçirmek için ne derece etkili oldu tam olarak bilinmiyor. Ancak harekete geçmek için 8 yıllık bir zaman aralığı kaldı. Aslında, iklim krizinin en iyi taraflarından biri ise gelen göktaşını yada kuruklu yıldızı görmez iken, iklimin değiştiğini birebir deneyimlebiliyor olmak. Son beş yılda sık sık bu yıl kış geç geldi, kavurucu sıcaklar önceki yıllara göre çok daha kötü, tarım arazilerinde yangın, dere yataklarında sel arttı gibi sohbetleri duymuşsunuzdur. Maalesef durum çok daha kötü. Son on yıl ölçüm yapılan son yüz kırk yılın en sıcak yılı oldu. Bu durum insanların esenliği, hayvanların, doğanın kısaca tüm ekosistem için korkunç bir tehdit oluşturuyor.

Uluslararası Enerji Ajansı (IEA) İcra Direktörü Fatih Birol Covid-19 pandemi sonrasında ülkelerin ekonomilerini toparlamak adına temiz ve yenilenebilir enerjiye ayırdıkları bütçelerin düştüğünü ve 2023 yılına kadar dünyada karbon emisyonlarının tüm zamanların en yüksek seviyesine ulaşacağını açıkladı. Fatih Birol aynı zamanda Paris İklim Anlaşmasında 1,5 santigrat derece sıcaklık hedefine ulaşmaktan çok uzak olduğunu, hükümetlerin ise özellikle pandemi sonrası karbon emisyonunu azaltmak



için gerekli adımları atmadıkları ve maddi destek konusunda yardımcı olmadıklarını belirtti.

IPCC'nin raporuna göre (Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli Raporu), küresel ısınma artışının 1.5° C civarında sınırlandırılmayıp 2°C derecelik bir artış olması halinde gezegenin 12'de biri ile 5'de biri arası bir büyüklükte yeşil alanın çölleşmesi, mercanların % 99'unun yok olması, fazladan 450 milyon insanın düzenli olarak aşırı sıcakların etkisi altında kalması, yüz milyonlarcasının iklim değişikliğine bağlı olarak yoksulluk sınırının altına düşmesi anlamına geliyor. Aynı zamanda bütün ekosistemin kendi içinde var olan muazzam düzeni geri döndüremeyecek şekilde yok olmuş olacak. Şuan da insanoğlu bu düzeni koruyabilecek en azından kontrol altına alabilecek tek canlı türü.

Dünya Meteoroloji Örgütü'nün (WMO) 2021'in sonunda yayınladığı yıllık Sera Gazı Bülteni'ne göre atmosferdeki sera gazı birikimi 2020'de pandemi döneminde tüm dünyanın durmasına rağmen rekor düzeye ulaştı. Yayınlanan bültene göre karbondioksit, metan ve azot oksit miktarları son yılın ortalama seviyelerinden daha fazla arttı.

Artışlarla birlikte Grönland ve Antartika'da buzullar hızla erimekte, hava, deniz ve toprak ile ilgili afetlerin sayısı beş kat arttı, küresel deniz seviyeleri yirmi cm yükseldi ve hala yükselmeye devam ediyor.

Bilim insanlarına göre sorunun kaynağı insanların faaliyetleri olduğu gibi çözümü de insan. COP26, Paris İklim Anlaşması'nda verilen sözlerin tutulması, her hükümetin kendi eğitim ve çalışma planlarını bir an önce uygulamaya koyması, petrol ve doğal gaz, kömürden kaynaklı emisyonların azaltılması kısa vadede büyük sonuçlar elde edilmesini sağlayabilir. Önemli olan bu gerçekleri unutmadan yaşamımıza devam etmek ve küçük büyük demeden atılabilecek tüm adımları atmak. Ortada bir gerçek varken, çözümleri yüzlerce bilim insanı tarafından söyleniyorken, iş hükümetlere ve insanların gözünü açıp çalışmaya devam etmesine kalıyor. Yaklaşmakta olan bir tehlike gerçeği var ve bize düşen gözümüzü açıp atılabilecek tüm adımları atmak, tartışmak, insanları bilgilendirmek ve küresel iklim sorununu gerçekten herkesin problemlerinden haline getirmek.

Beşeri Sermaye Büyümesinin Bazı Modellerine Kısa Bir Bakış

Halil Öztürk

Bilginin miktarını nicelik olarak ölçmek mümkün müdür? İşçileri becerilerine göre nasıl sıralayabiliriz? Bunlar ve diğerleri, üretimin bileşenlerinden biri olan insan sermayesi ile doğrudan ilişkilidir. Diğer tüm üretimler gibi, enerji üretimi de, özellikle enerji kaynakları ve mevcut enerji yollarının alternatifleri çeşitlendiğinden insan sermayesi gerektirir. Bu, insan sermayesini enerji endüstrisi için önemli kılar ve teknolojinin evrimi devam ettikçe, mevcut insan sermayesinin bir kısmı eski hale gelir.

İstatistiksel bir analizle beşeri sermaye ile ilgili bazı soruları merkeze alarak modelleme yaparak beşeri sermaye büyümesi hakkında bazı çıkarımlar yapmak mümkündür. Öncelikle insan sermayesini tanımlayalım. OECD'ye göre insan sermayesi, insanların becerileri, öğrenmesi, yetenekleri ve nitelikleridir; bu, bilgi birikiminin insan sermayesi düzeyi ile pozitif olarak ilişkili olduğunu ima eder. Bu nedenle, belirli bir süre için bir nüfus için beşeri sermaye düzeyini ölçmek için, nüfus tarafından alınan patent sayısına ve ölçmek istediğimiz zamana kadar nüfusa yapılan atıflara bakabiliriz; Daha fazla patent ve atıf, daha fazla insan sermayesidir.

Bu yazıda, patent sayılarına ve atıflara dayalı olarak bazı insan sermayesi büyüme modelleri için literatür taraması

yapacağız.

İncelediğimiz ilk çalışmada, Akçığit, Acemoğlu ve Çelik için yöneticiler yenilikleri yönetenlerdir; otomatik olarak, yenilikler için patent sayısı, bir yöneticinin nasıl olduğu ile doğrudan ilişkilidir. Özellikle CEO'lar ne kadar gençse, patent başına atıf sayısı o kadar fazladır. Bununla birlikte, "CEO etkisi", araştırma ve patentleme süreci nedeniyle CEO'ların değişmesinden hemen sonra gerçekleşmez. Modellerinin yardımıyla, sadece yeni CEO'nun insan sermayesine bakmak yerine, "CEO'yu değiştirme" olayını düşünmeliyiz. Yani, aslında böyle bir etki yaratan, doğrudan CEO'ların kendileri değil, daha genç bir CEO'ya geçiş ve modelin sonucu, daha genç CEO'lara geçişin hem geçişten sonra hem de kısa bir süre önce daha radikal yenilikler üretmesidir.

İkincisi, her teknolojinin yeni beceri gerektirdiğini varsayan "vasfını yitiren insani sermaye modeli" olan Chari ve Hopenhayn modeline göre, yeni teknolojilere giren genç işçiler gençken yatırım yaparlar ve yaşlandıklarında beşeri sermayelerinin faydasını görürler. Yeni teknolojinin gelmesi eski teknolojiyle çalışan vasıfsız işçi ücretlerinin eskiye göre arttığını belirten "eskime etkisini" açıklamak gerekirse, zaman geçtikçe nesil farkı, yaşlı olanı genç olana göre eski yapar. Modelin cebirsel hesaplamaları bir yana, teknoloji



değişirken, yenilikler bir adaptasyon ve yeni bir insan sermayesi seviyesi gerektirdiğinden, işgücü piyasasına yeni girenler vasıfsız görüldüğünden, yeni teknolojilere yatırımları onlara daha yüksek bir ücret getirecektir. Bu ifade aynı zamanda MacDonald ve Weisbach'ın, genç kuşağın teknolojiye özgü insan sermayesi ve diğer özelliklere ek olarak, yaparak öğrendikleri için gençlerin gelirinin yaşlıların gelirini aşacağını öngören model tarafından da desteklenmektedir.

Bu noktada yeni bir teknolojinin yayılma hızı dikkate alınmalıdır; onlara göre, teknolojiler yavaş yayılır ve teknolojinin geliş hızı yayılma hızıyla pozitif olarak ilişkilidir. Bu nedenle, teknolojiye bir gelişme aslında teknolojiye özgü insan sermayesini hızlı bir şekilde ortadan kaldırmaz; yine de patent ve atıf sayısını artırmaya çalışmak, eski nesillerin teknolojiye özgü insan sermayesinin yayılma hızını ve buna bağlı olarak eskime oranını artıracaktır.

Şimdi, bu modeller aracılığıyla, üzerinde düşünebileceğimiz bir zemine sahibiz. Yenilikleri ve dolayısıyla insan sermayesini artırmanın en popüler yollarından biri, yenilik yapmaya teşvik etmektir. Örneğin Akçığit ve Ateş'e göre, daha düşük ticaret engelleri, piyasadaki rekabeti artırarak özel şirketlerin yenilik yapma teşviklerini

artırıyor. Modelleriyle örneklendiği gibi, her iki ülke de tarife seviyelerini düşürdüğünde, rekabet büyük bir firma grubu için yoğunlaşır, onları yenilik yapmaya teşvik eder, bu da Ar-Ge'ye yapılan yetersiz yatırımın büyüklüğünü ve agresif Ar-Ge sübvansiyonlarına duyulan ihtiyacı azaltır. Buna ek olarak, uzun vadede ulusal firmalar lehine korumacı politikalar, onların yenilik yapma teşviklerini ortadan kaldırmaktadır. Ayrıca, Akçığit'e göre, Aghion ve Villavede'nin modeli, belirli bir emek arzı için sermayeyi vergilendirmenin yenilik teşviklerini azalttığını iddia ediyor.

Sonuç olarak, bu yazıda, ekonomide yeterli bilgiye sahip olmayan birçok insan için kavranamayacak ve ölçülemeyecek kadar soyut olan beşeri sermaye büyümesine ilişkin modellerin kısa bir tarihini gördük. Bu modellerde araştırmacılar, firma başına düşen patent sayısı, beşeri sermaye tanımına dayalı atıflar gibi verileri ölçmek ve büyümesini görmek için kullanmışlardır. Daha sonra bu modeller yardımıyla ekonomik büyümenin bu değişkeni olan beşeri sermayede teşviklerin nasıl çalıştığını anlamak mümkün hale gelmiştir. Özellikle insan sermayesinin büyümede enerji gibi ayrılmaz bir rol oynayabileceği bu tür endüstriler düşünüldüğünde, teşviklerin nasıl çalıştığını anlamının önemi daha da netleşiyor.

Film İncelemesi: Yukarıya Bakma

Büşra Öztürk 

Son zamanlarda, iklim değişikliği sorununu metaforik bir şekilde vurgulamasıyla çok tartışılan ve yazılan Yukarı Bakma adlı bir film var. Bu yazı ile filmdeki metaforların karşılıklarını vermek ve izleyiciye verilmek istenen nihai mesajı kendi bakış açımdan aktarmak istiyorum. Genellikle günümüzün dikkat çeken olaylarını düşündürücü bir dille film yapmayı seven filmin yönetmeni Adam McKay, bu filmde küresel ısınmayı ele alıyor. Filmin gündemde olmasının temel nedeni, iklim değişikliği ve küresel ısınmaya karşı duyarsızlığı ve atılan adımların yetersizliğini hicivsel bir şekilde yansıtması.

Filmin içeriğine geçmeden önce bu filmin dikkat çekici bir özelliğinden, başrolün Leonardo DiCaprio'ya ait olmasından bahsetmek güzel olur. Bu sadece ünlü olmasından dolayı değil, aynı zamanda Birleşmiş Milletler Barış Elçisi olarak açık sözlü bir çevre savunucusu olduğu için önemli. Kendisinin kariyerinin büyük bir bölümünde iklim değişikliğiyle mücadele konusunda birçok öncü eylemi var; içlerinden en önemlisi 1998'de Dünya'nın son vahşi yerlerini ve önemli türleri korumak ve insanlık ve doğal dünya arasında daha

uyumlu bir ilişki kurmak için çözümler uygulamak amacıyla bir vakıf kurmasıdır. DiCaprio, sahip olduğu bu çevre aktivisti rolüne dayanarak filmin amacını tek bir cümleyle harika bir şekilde özetliyor: "İklim değişikliğiyle ilgili aksiyon alan liderlere oy vermiyorsak veya desteklemiyorsak, filmdeki karakterlere çok benzer bir kaderimiz olacak."

Film bir doktora öğrencisinin bir kuyruklu yıldız keşfetmesiyle başlar. Danışman astronomu ile kuyruklu yıldızın rotasını hesaplarken aslında dünyaya doğru yöneldiğini ve 6 ay 14 gün sonra çarpacağını tespit ederler. Everest Dağı büyüklüğündeki bu yıldızın etkisinin tüm insanları ve canlıları yeryüzünden silip süpürecek kadar güçlü olacağını öğrenir öğrenmez, böylesine büyük bir tehditle karşı karşıya oldukları konusunda yetkilileri uyarmaya çalışırlar. Ne yazık ki 6 ay içinde gerçekleşmesi kesin olan böylesine büyük bir felaketi önlemek için herkesi alarma geçirmeye çalışırken yeterince ciddiye alınmazlar. Medyanın kamuoyunu bilgilendirme konusunda son derece beceriksiz olması nedeniyle yeni telefonlar, ünlü dramaları dünyanın sona ermesinden daha fazla ilgi görür. Sonunda kuyruklu yıldız



yok etmeyi kabul ettiklerinde, başkan kadar etkili olan bir CEO, kuyruklu yıldızda bulunan materyallerden kâr elde etme fikrini ortaya atar ve kuyruklu yıldızın dünyaya yaklaşmasını beklerler. Ancak kâr planı bekledikleri gibi çalışmaz ve dünyanın sonu gelince film biter.

Filmdeki kuyruklu yıldız aslında dünyayı tehdit eden tüm problemlerin bir metaforu ama özellikle bu tehditlerin en büyüğü olan iklim değişikliğine işaret ediyor. Filmdeki benzer bir durum, 2018'de, sadece iki bilim insanının değil, 2000 bilim insanının 6.000'den fazla bilimsel araştırmayı kanıt olarak gösterdiği Hükümetler Arası İklim Değişikliği Paneli (IPCC) raporu yayınlandığında yaşanmıştı. Bu raporda, dünyanın 12 yıl içinde geri dönülmez bir şekilde ısınacağını belirttiler. Ayrıca bilimsel raporlardaki ölçümlere göre son on yıl 140 yıllık tarihin en sıcak 10 yılı olmuş ve her geçen yıl bir önceki yılın sıcaklığını aştığı için yeni bir rekor olarak kaydedilmiştir. Küresel sıcaklıktaki artışın bilinen genel sonuçları, sıcak hava dalgaları, kuraklık, aşırı yağış, yangın gibi feci olaylardır ve biz maalesef ki bunların çoğunu yaşamaya başladık.

Filmin iyi yansıtmadığı nokta, iklim değişikliği konusunda harekete geçmememizin nedeni olarak politik yozlaşmayı göstermesidir. Filme göre bir kuyruklu yıldız tek bir siyasi kararla yok edilebilir, ancak iklim değişikliği problemi tek bir politika veya tek bir siyasi hareketle yok edilemez. Kuyruklu yıldız için çözüm yıkım iken, iklim değişikliği için çözüm sosyopolitik yapımızın tamamen yeniden yapılandırılmasıdır. Yine de film, iklim değişikliğinin daha erken harekete geçmedikçe kaybedeceğimiz bir yarış olacağı konusunda haklı. Birçok ülkenin iklim krizini azaltmak için ileriye dönük planları olsa da, filmin iklim değişikliğinin aciliyetini dile getirmek olan nihai mesajı olarak bugünün koşullarını değiştirmek ve dünyayı kurtarmak için tasarlanması gereken acil politikalara da ihtiyacımız var.



Enerji
Politikaları
Araştırma
Merkezi

bilkenteprc.com